

Persbericht**Beslissing van 19 november 2021 - tuchtzaak “Propere Handen” in het voetbal**

1. Vandaag heeft onze rechtbank uitspraak gedaan over de tuchtzaak “Propere Handen” in het Belgische voetbal. De rechtbank heeft de annulatieberoepen ingewilligd die twee spelersmakelaars en vier ex-bestuurders van een voetbalclub uit de Pro League hadden ingediend tegen hun tuchtrechtelijke veroordeling. De eisers waren bij beslissing van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport (“BAS”) van 17.07.2019 schuldig bevonden aan beïnvloeding van voetbalwedstrijden (“matchfixing”) in de reeks Heren 1A. De vier ex-bestuurders kregen daarbij tuchtrechtelijke straffen opgelegd, gaande van een aanbeveling tot weigering van aansluiting bij de Koninklijke Belgische Voetbalbond (“KBVB”) gedurende tien jaar tot een schorsing van alle activiteiten binnen de KBVB gedurende tien jaar en een aanbeveling tot schrapping. Voor één spelersmakelaar ging het om een schorsing van de registratie als voetbaltussenpersoon bij de KBVB gedurende drie jaar waarvan twee jaar met uitstel en een aanbeveling om zijn aansluiting gedurende tien jaar te weigeren. Voor de andere spelersmakelaar ging het om een verbod van registratie als voetbaltussenpersoon gedurende tien jaar en een aanbeveling om zijn aansluiting gedurende tien jaar te weigeren. De rechtbank heeft die arbitrale beslissing nu jegens de zes eisers nietig en zonder uitwerking verklaard.

2. De “KBVB” startte eind 2018 een intern tuchtonderzoek naar matchfixing nadat de pers had bericht over een grootschalig gerechtelijk onderzoek naar private omkoping, witwassen en matchfixing in de Jupiler Pro League. De matchfixing had te maken met de degradatiestrijd die zich afspeelde op het einde van het voetbalseizoen 2017-2018.

Op basis van de resultaten van dat intern onderzoek bracht de Bondsprocureur in april 2019 enkele voetbalclubs uit de Pro League, een aantal van hun bestuurders, enkele spelersmakelaars en een speler voor het interne tuchtorgaan voor het Profvoetbal bij de KBVB. Bij beslissing van 01.06.2019 werden diverse tuchtsancties opgelegd waaronder de degradatie naar de reeks 1B van één van de geviseerde voetbalclubs.

Diverse betrokkenen tekenden hiertegen beroep aan bij het BAS dat oordeelt over tuchtsancties in graad van beroep. Er volgde een eerste, gedeeltelijke beslissing op 10.07.2019 waarbij het BAS alvast de degradatie van de voetbalclub introk wegens laattijdigheid. Bij eindbeslissing van 17.07.2019 heeft het BAS de beslissing van het interne tuchtorgaan voor het overige grotendeels bevestigd.

3. Twee spelersmakelaars en vier ex-bestuurders van de voetbalclub uit de Pro League hebben bij onze rechtbank een annuleringsberoep ingediend tegen de arbitrale eindbeslissing van 17.07.2019. Een definitieve arbitrale beslissing kan voor de rechtbank van eerste aanleg enkel worden aangevochten omwille van een beperkt aantal vernietigingsgronden voorzien in de wet. De rechtbank beoordeelt de grond van de zaak niet en doet dus geen uitspraak over het al dan niet bewezen zijn van de feiten die tot de tuchtstraffen hebben geleid, hier daden van matchfixing.

Bij haar beslissing van vandaag heeft de rechtbank de KBVB gevolgd in haar stelling dat het BAS bevoegd is om tuchtrechtelijk tegen de spelersmakelaars op te treden. Een grief van een ex-bestuurder die ook de bevoegdheid van het BAS betwistte, heeft de rechtbank afgewezen als niet-ontvankelijk.

Daarentegen heeft de rechtbank meerdere van de door de zes eisers aangevoerde vernietigingsgronden, aanvaard. Wat de spelersmakelaars betreft, oordeelde de rechtbank dat de opgelegde sancties niet voldeden aan de legaliteitsvereiste. Voor één spelersmakelaar en een aantal ex-bestuurders was de bestreden arbitrale beslissing bovendien niet gemotiveerd. Verder stelde de rechtbank vast dat het BAS zonder instemming van bepaalde eisers de tuchtzaak zonder instemming van de partijen in het openbaar had behandeld, tegen het eigen reglement in. Voor alle eisers, zonder uitzondering, oordeelde de rechtbank ten slotte dat de arbitrale eindbeslissing in strijd was met de openbare orde. De rechtbank heeft immers vastgesteld dat de rechten van de verdediging, globaal en concreet bekeken, meermaals waren geschonden door de voortvarendheid waarmee de tuchtprocedure werd gevoerd. De onafhankelijkheid en onpartijdigheid van het BAS waren door de onaflatende druk van de voetbalbond in het gedrang gekomen. Er werd niet met gelijke wapens gestreden. De verdediging beschikte niet over voldoende tijd en middelen om weerwerk te bieden. De rechten van de verdediging werden aan de noden van de voetbalwereld ondergeschikt gemaakt, de eerlijkheid van het proces opgeofferd aan de eerlijkheid van de voetbalcompetitie.

4. De nietigverklaring van de arbitrale beslissing geldt enkel opzichtsens de zes eisers en laat die beslissing onverlet opzichtsens de andere partijen die bij de arbitrale beslissing van 10.07.2019 of 17.07.2019 tuchtrechtelijk werden veroordeeld.

5. De rechtbank heeft de eis tot schadevergoeding van de spelersmakelaars afgewezen, omdat zij als annuleringsrechter niet over volle rechtsmacht beschikt.

6. De rechtbank heeft beslist in eerste en laatste aanleg en tegen haar beslissing staat enkel nog een voorziening in Cassatie open.

Het vonnis is beschikbaar op:

<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/nederlandstalige-rechtbank-van-eerste-aanleg-brussel>.
